

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕОРИЙ

Соколова О.А.

В статье дан аналитический обзор основных экономических теорий, характеризующих особенности межрегиональной конкуренции. Когда регион выступает не только как территориально обособленный субъект национальной экономики, но и как полноправный участник международных экономических отношений, вопросы межрегиональной конкуренции являются особенно актуальными.

Процессы глобализации, нарастающие со 2-ой половины XX века, привели к усилению конкуренции на национальных рынках. Если первоначально рыночный успех фирмы связывали с оптимизацией внутренних ресурсов при относительном постоянстве факторов внешней среды, то со временем стало возникать понимание того, что конкурентоспособность, напротив, во многом зависит от факторов, лежащих вне границ каждой фирмы по отдельности. Современные конкурентные отношения охватывают не только микроэкономические субъекты (фирмы и отрасли), но и макроэкономические субъекты (государства и региональные интеграционные структуры). В сферу конкуренции активно вовлекаются и субъекты мезомасштаба – регионы. Сегодня соперничество стран на мировых рынках в результате либерализации внешнеэкономической деятельности переходит на уровень отдельных регионов, стимулируя процессы микрорегионализации мировой экономики [1]. Страны, интегрируясь в мировой рынок, определенным образом «делегируют» представительские функции своим отдельным регионам. И именно они сегодня играют решающую роль в привлечении капитала, трудовых мигрантов, туристов, приобретая свойства (в соответствии с терминологией Ф. Перру) «точек» или «полюсов» роста национальной экономики. В связи с этим, начиная с 60 гг. XX века начали появляться научные работы обзорного характера (преимущественно, в зарубежных странах)[11], где анализируется

теоретическая база межрегиональной конкуренции. В России такие работы появились позднее – с середины 90-х гг. (т.е. с того времени, когда в полной мере проявились особенности межрегиональной конкуренции и остро встали вопросы обеспечения конкурентоспособности российских регионов на международных рынках в условиях либерализации внешнеэкономической деятельности). Зачастую эти обзоры направлены на анализ, преимущественно, зарубежных научных теорий и концепций конкуренции территорий, на попытку адаптации прикладных разработок, выполненных в рамках этих теорий, к российским условиям, на понимание фундаментальных особенностей, определение контуров и методологических оснований формирования теории межрегиональной конкуренции.[10]

В современных условиях глобализации и либерализации рынков, в основе экономических отношений между странами и регионами лежит, с одной стороны, соперничество за перспективные рынки и привлечение факторов производства, с другой стороны, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения конкурентоспособности в глобальном масштабе. Эти, казалось бы, противоречивые, но, тем не менее, взаимодополняющие друг друга тенденции, рассматривающиеся как производные конкурентных отношений между странами и регионами, требуют детального и многостороннего исследования. Прежде всего, в силу того, что их развитие определяет современную воспроизводственную структуру мировой, национальных и, во многом, региональных экономик.[15]

Начало активного исследования межрегиональной конкуренции следует связывать с появлением в последние несколько десятилетий в рамках региональной экономики большого количества новых теоретических и прикладных разработок, связанных с изучением качественного преобразования роли и функций региональных субъектов в мировом и национальном воспроизводстве. Процесс глобализации, затрагивающий, главным образом, национальные и отраслевые рынки, ведет к усилению

конкуренции не только между отдельными товарами и производителями, но и между странами и их территориально обособленными субъектами – регионами, предъявляя и для первых, и для вторых все более высокие требования к их конкурентоспособности.[8]

Надо заметить, что сама межрегиональная конкуренция все в большей степени приобретает характер монополистической конкуренции в силу того, что конкурентоспособность регионов определяется, главным образом, их способностью создать на своей территории уникальные сочетания факторов производства, внешней и внутренней среды, трансформирующихся, в конечном итоге, в уникальные предложения для потенциальных потребителей.[16] Эта ее особенность накладывает определенный отпечаток на инструменты управления региональным развитием, в т.ч. на действующую модель региональной экономической политики. В этом случае ее эффективность будет определяться способностью инициировать структурные изменения в регионе (в его воспроизводственной, пространственной, социальной структуре), которые, в свою очередь, позволили бы обеспечить подобные уникальные сочетания факторов производства, внешней и внутренней среды, трансформировать их в конкурентные преимущества и уникальные предложения для потенциальных клиентов. Это требование к эффективности региональной экономической политики, ориентированной на повышение конкурентоспособности региона, позволяет утверждать о том, что она должна носить структурный характер.[17] Например, в кризисных условиях подобная региональная экономическая политика должна быть ориентирован не на стабилизацию ситуации в социально-экономической сфере, а на инициирование таких структурных изменений, которые позволили бы региону перейти на качественно новый этап развития. На внедрение модели управления, ориентированной на лидерство. А это возможно лишь через достижение уникальных сочетаний факторов производства, обеспечивающих устойчивые конкурентные преимущества региона перед другими регионами.

Именно эти обстоятельства и описанные выше особенности самой межрегиональной конкуренции, определяют условия эффективности управления социально-экономическим развитием региона в современных условиях, когда регион выступает не только как территориально обособленный субъект национальной экономики, но и как полноправный участник международных экономических отношений.

Исследование конкуренции и конкурентоспособности всегда занимало исключительно важное место в экономической теории. В частности, первые обстоятельные исследования вопросов обеспечения конкурентоспособности и привлекательности стран, роста их национального благосостояния относятся еще к временам расцвета школы меркантилизма (Т. Мен, Дж. Стюарт, У. Петти и др.).[11]

Наиболее глубокое и системное исследование сущности конкуренции и конкурентных отношений нашло отражение в рамках классической и неоклассической экономической школы. Этим вопросам посвящены работы таких всемирно известных авторов – классиков экономической науки, как Дж. Стюарт, Дж. С. Милль, У. Сениор, Ж.Б. Сэй, Т. Мальтус, А. Маршалл, Дж.Б. Кларк, Э. Чемберлин, Дж. Робинсон, П. Самуэльсон и др. Также исследование вопросов конкуренции на мезо- и макроуровне занимает немаловажное место в рамках классических и неотехнологических теорий международной торговли (А. Смит, Д. Рикардо, Э. Хекшер, Б. Улин, Р. Вернон, М. Познер, Б. Баласса и др.).[9]

Изучению отдельных вопросов конкурентоспособности стран и регионов в контексте формирования и развития политико-экономической структуры мирового хозяйства посвящены работы ряда авторов геополитических теорий и концепций, среди которых следует назвать Ф. фон Ратцеля, Р. Челлена, Ф. Наумана, Х. Макиндера, К. Хаусхофера, Н. Спайкмена, С. Коэна и др.[11]

Существенный вклад в формирование общей теории конкуренции и исследование факторов конкурентоспособности территории внесли авторы классических (штандортных) теорий размещения и теорий пространственной организации хозяйства, в числе которых: И.Г. фон Тюнен, В. Лаунхардт, В. Кристаллер, А. Вебер, Дж. Пик, Ф. Феттер, Т. Паландер, Г. Хотеллинг, А. Лернер, Н.Н. Колосовский, Н.Н. Баранский, М.К. Бандман и др.[6]

Большое внимание вопросам межрегиональной конкуренции и обеспечения конкурентоспособности региона уделено авторам теорий регионального развития: Б. Асхаймом, У. Айзардом, А. Андерсоном, Дж. Беккатини, Ж.Б. Будвилем, Н. Гросжаном, А. Изаксеном, П. Кругманом, Х. Ласуэном, А. Лёшем, Б.-О. Лундвалем, Дж. Манциненом, Э. Маркусен, Д. Мэйей, Ф. Перру, М. Пиоре, П. Ромером, Э. Райнертом, Х. Ричардсоном, Дж. Фридманом, К. Фрименом, П. Хаггетом, Т. Хагерстрандом, Й. Шумпетер и др.[5]

Наиболее значительный вклад в исследование конкуренции и конкурентных отношений в целом, межрегиональной конкуренции, в частности, на современном этапе внесли авторы теорий конкурентоспособности в условиях глобализации, концепций цепочки добавления стоимости, кластерных и других прикладных теорий: Б. Гарретт, Дж. Даннинг, Г. Джереффи, П. Дюссож, Р. Каплински, Ф. Котлер, М. Лоренц, П. Маскелл, М. Портер, С. Резенфельд, М. Симагути, М. Сторпер, Д. Хамфри, Э. Шмитц, М. Энрайт и др.[4]

Перечисляя современных зарубежных авторов, внесших существенный вклад в исследование межрегиональной конкуренции, надо заметить, что они в своем большинстве относятся к двум, сложившимся на сегодняшний день, научным школам. [4] Во-первых, к американской школе, акцентирующей внимание на пространственном и воспроизводственном аспектах конкуренции территорий (в частности, на формировании и развитии региональных кластеров и цепочек добавления стоимости). Во-вторых, к европейской школе, в рамках которой принято выделять британскую

(уделяющую большое внимание пространственно-функциональным аспектам конкуренции) и скандинавскую школы (акцентирующую внимание на институциональных и инновационных механизмах повышения конкурентоспособности территории).

Что касается российской школы теории конкуренции и конкурентоспособности, то, можно сказать, что она на сегодняшний день находится в стадии формирования. По сути, ее теоретико-методологическую базу составляют разработки советской школы экономической географии. К ним следует отнести, прежде всего, концепции территориально-производственных комплексов, энергопроизводственных циклов и экономического районирования, основанные на использовании пространственно-временного и воспроизводственного методологических подходов. Это дает основания ряду авторов считать современную российскую школу территориальной конкуренции, в некоторой степени, правопреемницей вышеуказанной советской школы. [12,18,10]

В настоящее время одним из наиболее эффективных методов сглаживания диспаритетов в региональном развитии различных стран является кластерная политика. [13] Необходимо подчеркнуть, что термин «кластер», введенный в широкий научный оборот М. Портером, использовался А.П. Горкиным и Л.В. Смирнягиным, К Фредрикссоном и Л. Линдмарком еще в 1970-х гг. для обозначения скоплений предприятий в пространстве. При этом если в 1990 г. Портер писал, что «...конкурентоспособные отрасли стран не распространены равномерно по экономике, а соединены в то, что я называю кластерами, состоящими из отраслей хозяйства страны, соединенных друг с другом различными связями», то в 1998 г. значение термина было изменено, и кластерами назывались уже группы «географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [2].

Портер отмечает, что в отличие от унаследованной Россией плановой экономики, где экономическая политика направлена из центра, а связи покупатель/поставщик видятся с точки зрения национальной перспективы, экономическая политика, основанная на кластере, подразумевает достаточную автономию на региональном и местном уровне. Кроме того, предполагается специализация регионов в тех сферах, в которых они конкурентоспособны, а географический выбор основан на экономической привлекательности региона и расположении фирм по отношению к другим компаниям, с целью получения максимальной выгоды от кластера. [3]

Кластерная политика является одним из главных направлений государственной политики по повышению национальной и региональной конкурентоспособности в развитых и развивающихся странах уже более 10 лет. По оценкам экспертов порядка 45% занятости в России приходится на существующие и потенциальные кластеры; это примерно столько же, сколько в других развитых странах. Устойчивость и увеличение этой занятости будет связано с развитием кластеров, особенно в условиях ужесточения международной конкуренции. [13]

Реализация системного подхода к региональной кластерной политике позволит обеспечить высокие темпы экономического роста и диверсификации экономики региона за счет повышения конкурентоспособности предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, образующих территориально-производственные кластеры.

1. Лисоволик Я.Д. Конкурентная Россия в мире «конкурентной либерализации» / Я.Д. Лисоволик. – М.: Изд-во «Экономика», 2007. – 446 с.

2. Пилипенко И.В. Новая геоэкономическая модель развития страны: повышение конкурентоспособности с помощью развития кластеров и промышленных районов // Безопасность Евразии. – 2003, №3, С. 580-604.
3. Развитие российских регионов: новые теоретические и методологические подходы / Институт проблем региональной экономики РАН; отв. ред. Е.Б. Костяновская. – СПб.: Наука, 2006. – 618 с.
4. Конкурентоспособность региона: новые тенденции и вызовы / Под ред. А.И. Татаркина. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2003. – 360 с. Стратегические приоритеты регионального развития: от теории к принципам формирования единого социально-экономического пространства / Под ред. В.В. Окрепилова; Институт проблем региональной экономики РАН. – СПб.: Наука, 2009. – 448 с.
5. Гаджиев Ю.А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. [Электронный ресурс] – 2008. – № 2. – URL: <http://koet.syktu.ru/vestnik/2008/2008-2/3/3.htm>.
6. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология). / И.П. Данилов – М.: Изд-во «Канон +»РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с.
7. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / Под ред. Ю.Н. Перского, Н.Я. Калужновой. – М.: ТЕИС, 2003. – 472 с.
8. Бияков О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2004. –152 с.
9. Блауг, Марк Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело ЛТД., 1996. – 687 с. – (Серия:Зарубежный экономический учебник).
10. Голубчик М.М., Евдокимов С.П., Максимов Г.Н., Носонов А.М. География, региональные исследования и региональная наука: Некоторые исходные положения // Регионология. – 2000. – № 3/4. – С. 137–146.

11. История экономических учений: учебное пособие / Под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 784 с.
12. Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования. – М.: Мысль, 1969. – 335 с.
13. Конкурентоспособность и стратегические направления развития региона / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2008. – 527 с.
14. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / 5-е изд. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 368 с.
15. Савельев Ю.В. Оценка конкурентоспособности и потенциал развития экономики региона // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2006 – № 4 (30). – С. 52– 61.
16. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность: учебник / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Изд-во «Экономика», 2005. – 504 с.
17. Челноков И.В., Герасимов Б.И., Быковский В.В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / Под науч. ред. Б.И. Герасимова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 112 с.
18. Энергопроизводственные циклы: проблемы теории и практики / В.А. Осипов, М.Д. Шарыгин; АН СССР, Геогр. об-во СССР. – Л.: Изд-во «Наука Ленингр. отд-ние», 1988. – 118 с.

О. Sokolova