

**УДК 330.01**

## **ЗНАЧЕНИЕ МАЛЫХ ФОРМ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕГИОНА**

**Жигалов М.И., Соколова О.А.**

*В статье дается обоснование необходимости перестройки экономики региона на основе метода кластеризации, включая предприятия разных уровней. Особое значение при этом имеют промышленные предприятия малого бизнеса, составляющие основу инновационно-структурной реорганизации.*

Становится общепризнанным фактом, что в условиях глобализации для любой страны важным условием устойчивости и экономической независимости является ее внутренняя организация, включая способность быстро и четко реагировать на изменения внутренней и внешней конъюнктуры как отдельных регионов, так и страны в целом, осуществлять быструю адаптацию за счет средств инновационной политики. Таким образом, требования к высокой организации локальных систем, как более мобильных в сравнении с глобальной системой, значительно возрастают. Этот процесс ставит остро вопрос разработки и реализации региональной инновационной политики, а также вопрос формирования инновационного микроклимата региона.

Необходимость повышения экономической эффективности региональных хозяйств ставит перед территориями новые задачи, прежде всего связанные с выбором конкурентоспособной модели региональной экономики, позволяющей максимально использовать существующий потенциал.

Поэтому в настоящее время фокус исследований все больше перемещается в область изучения конкурентоспособности регионов. Однако механизм конкуренции между регионами существенно отличается от конкуренции между странами. В то время как страны конкурируют на основе сравнительных преимуществ и нижний порог конкурентоспособности у них фактически отсутствует, регионы конкурируют в основном на основе

абсолютных преимуществ ввиду повышенной мобильности большинства наследуемых и созданных факторов производства [1].

В мировой практике существуют различные способы активизации и совершенствования инновационной среды региона. К ним можно отнести формирование в регионе развитой инновационной инфраструктуры (технопарки, бизнес-инкубаторы, региональные инновационные фонды), создание сети трансфера технологий (пропаганда результатов инновационной деятельности и распространение инноваций с привлечением торгово-промышленных палат за пределами регионов), прямую и косвенную финансовую поддержку инновационных проектов, а также кластерный подход в реализации инновационной политики.[3]

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ, кластеры должны быть главным объектом государственной политики стимулирования инноваций: от поддержки отдельных предприятий, удовлетворяющих определенному перечню критериев как инновационные, необходимо переходить к поддержке не просто групп предприятий, но эффективных взаимосвязей между участниками инновационной системы. В рамках кластера в число объектов поддержки входят не только предприятия-производители, но и обслуживающие их компании, образовательные учреждения, финансовые институты развития, технопарки, а самое главное – механизм эффективного взаимодействия между этими участниками. Исследование кластеров особенно актуально в условиях экономического кризиса, когда необходим поиск новых форм организации и самоорганизации предприятий, способствующих повышению их конкурентоспособности.

В современных исследованиях по экономике развития на основе эмпирического анализа региональных политик развитых и развивающихся стран выявлена следующая, достаточно устойчивая зависимость.[7] Развитые страны, в которых сформировались устойчивые «локомотивы роста», достигнут в целом высокий уровень благосостояния, концентрируют свои

усилия на выравнивании степени развития отдельных территорий; напротив, страны «догоняющего развития», занятые поиском «локомотивов роста», реализуют свою региональную политику путем концентрации ресурсов в «точках роста», дискриминируя «отстающие» регионы. Сравнивая два рассмотренных типа стран с Россией, нетрудно увидеть очень существенное несоответствие. Современные тенденции регионального развития в нашей стране намного ближе странам догоняющего развития: налицо рост центр-периферийных различий и связанная с ним поляризация пространства, которая возникает при более быстром развитии крупных городов-центров, концентрирующих ресурсы, продолжающейся деградации и отставании периферии. В региональной же политике, наоборот, преобладают приоритеты выравнивания, характерные для развитых стран, а не стимулирование тех территорий, которые способны наиболее эффективно использовать ресурсы и «двигать» экономику вперед. Это несоответствие можно объяснить как политическими причинами (приоритетом сохранения единства страны, а не экономического роста), так и существующими до сих пор стереотипами советской системы перераспределения ресурсов для выравнивания регионального развития. При этом активная региональная политика, направленная на стимулирование регионального развития, представлена в России слабо, поскольку для ее реализации необходимо осваивать институциональные механизмы поддержки эффективных территорий вместо привычных планово-распределительных.[3]

Опираясь на прорывы в научно-технологической сфере и интеллектуализацию основных факторов производства развитые страны, взявшие на вооружение политику кластеризации своих экономик, смогли обеспечить прирост ВВП в диапазоне от 75 до 90%. Другая особенность кластера – пространственная расположенность. В условиях ужесточения конкуренции между странами и регионами за инвестиции и размещение наиболее перспективных видов деятельности на своей территории стало очевидно, что уникальные конкурентные преимущества формируются не на

национальном уровне, а на уровне конкретных бизнесов, функционирующих на территории регионов, где высока концентрация взаимосвязанных отраслей.

По мнению экономистов, такие региональные инновационно-промышленные кластеры имеют ряд преимуществ перед традиционными индустриально-отраслевыми формами организации бизнеса.[8]

Во-первых, важное значение имеет сложившаяся в регионе устойчивая система распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемая технологическая сеть, которая опирается на совместную научную базу. Во-вторых, предприятия кластера имеют дополнительные конкурентные преимущества за счет возможности осуществлять внутреннюю специализацию и стандартизацию, минимизировать затраты на внедрение инноваций. В-третьих, наличие в системе инновационно-промышленных кластеров гибких предпринимательских структур – малых предприятий, конкурирующих в процессе производства креативных идей, позволяет нащупывать инновационные точки роста экономики региона. В-четвертых, региональные промышленные кластеры чрезвычайно важны для развития малого предпринимательства: они обеспечивают малым фирмам высокую степень специализации при обслуживании конкретной предпринимательской ниши, так как при этом облегчен доступ к капиталу промышленного предприятия, прочим ресурсам а также активно происходит обмен идеями и передача знаний от специалистов к предпринимателям.

Эффективность кластерного подхода определяется также тем, что преодолевается узкоотраслевое видение экономики региона. В отличие от отраслевого подхода, по сути деформирующего конкуренцию за счет лоббирования интересов отдельной отрасли или компании и, как следствие, «перетекания» выгод в одну из отраслей, кластеризация позволяет сформировать комплексный взгляд на государственную политику развития региона с учетом потенциала региональных экономических субъектов.

Рост сектора малого бизнеса, соответственно и прирост новых рабочих мест в этой сфере экономической деятельности, наблюдаемый в последние годы в экономике развитых стран объясняется следующими причинами. Во-первых, существуют такие предельные размеры производственных форм, при которых издержки растут быстрее дохода [5]. Темпы роста производительности предприятия, достигнув некоторого уровня, начинают снижаться. Исчезает гибкость обновления ассортимента, усложняется структура управления и т.д.

Во-вторых, следует отметить, что еще одной из характерных черт современной рыночной экономики, является развития сфера услуг, эффективное функционирование которой немыслимо без гибкости отношений производителей и потребителей экономических благ. Например, увеличивается спрос на услуги, имеющие четко выраженный личный характер, в этом случае применение техники обычно имеет ограниченный характер либо вовсе отсутствует. Организация (крупная корпорация) в данном случае практически не имеет преимуществ перед мелкой фирмой. Услуги – сфера деятельности, в которой активно действуют малые и средние предприятия. [2]

Следует отметить, что в сфере услуг сложная организация общественного производства не дает никаких преимуществ, так как для увеличения количества услуг требуется пропорциональное увеличение рабочего времени обслуживающих лиц. Поэтому в сфере услуг и доминируют малые предприятия. Справедливо заметить, что сфера услуг – не единственная область, в которой традиционно преобладают малые предприятия, способные также успешно функционировать и в других отраслях экономики – строительстве, сельском хозяйстве, транспорте и ряде других.

В-третьих, рост численности малых предприятий и рабочих мест, ими созданных, происходит там, где размеры фирмы ограничены спецификой сферы выбранной ими деятельности, например, причастностью к искусству.

Малые предприятия – неотъемлемые составляющие производственной деятельности, основанной на творческом подходе. Они охватывают полностью весь творческий процесс [4]. Особенно это проявляется в сфере народных промыслов, как в сфере сохраняющая обычаи, традиции и в целом культуру народа. Данная деятельность более развита в провинции, где сельскохозяйственный труд осуществляется главным образом в весенне-летне-осенний период, дополняется творческой деятельностью населения зимой, по изготовлению различных поделок, имеющих художественную ценность.

В условиях глобализации мобильность населения возрастает. Оно вызвано непосредственных связей, расширением туризма. Все это насыщает потребительский рынок неиндустриальных товаров и услуг и пользуется повышенным спросом у туристов, путешественников и других лиц гражданского населения. В сфере народных промыслов и ремесел вторгается промышленное производство, там, где спрос на традиционные виды продукции стабильно высок. Но, не взирая на это, если вспомнить *Законы Энгеля*, люди отдадут предпочтение продукции, произведенным в ремесле, чем продукции промышленных предприятий.

Проблемы занятости, возможность их решения, в том числе путем развития малого предпринимательства, весьма актуальны, поскольку в рыночной экономике проблема занятости является весьма острой. Уровень занятости в значительной мере определяет объем совокупного трудового фонда, которым располагает та или иная страна, и соответственно величину валового национального продукта, которую в состоянии произвести национальная экономика.

Проблема структурных изменений занятости привлекала внимание многих экономистов. Так, Дж.М. Кейнс связывал уровень цен, масштабы производства и объем занятости. Занятость здесь выступает как объем реально отработанного рабочего времени. По мнению Кейнса «...общий уровень цен зависит отчасти от ... масштабов производства в целом, то есть

(принимая состояние техники и технологии за данное) от объема занятости» [2]. Малое предпринимательство, образуя конкурентную систему, развиваясь, оказывает влияние на уровень цен и в соответствии с методологией, предложенной Кейнсом, прямо воздействует на занятость. Малому предпринимательству присущи особенности, влияющие на занятость, которые позволяют создавать новые рабочие места, необходимые для смягчения безработицы. Первой такой особенностью малого предпринимательства является способность создавать большее (по сравнению с крупными компаниями) количество рабочих мест при меньших затратах капитала.

Сегодня малые промышленные предприятия нашли свою нишу в рыночной экономике, ту нишу, на которую не претендовали крупные и крупнейшие предприятия промышленного производства: они создают продукт как рыночную услугу. Ни одно крупнейшее промышленное предприятие не заинтересовано в том, чтобы оказывать разнообразные услуги в быту, благоустройстве мелких территорий, в ремонте бытовых и различного рода подсобных помещений. Все эти услуги оказываются малыми промышленными предприятиями, которые также охватывают народные промыслы, где велика доля самозанятости как трудоспособного так и частично трудоспособного населения общества.

1. Конкурентоспособность и стратегические направления развития региона / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2008. – 527с.
2. Крылова Е.Б. Малое предпринимательство и занятость населения. / Проблемы прогнозирования. – С.27-35
3. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / 5-е изд. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 368 с.
4. Малое и среднее предпринимательство в России // Росстат. – М.: 2008. – 156 с.

5. Малые и средние предприятия – становой хребет экономики страны [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.webglobus.de>
6. Мальтус Т., Кейнс Д., Ларин Ю. Антология экономической классики. М.: ЭКОНОВ -Ключ, 1993. – С. 366.
7. Челноков И.В., Герасимов Б.И., Быковский В.В. Региональная экономика: организационно-экономический механизм управления ресурсами развития региона / Под науч. ред. Б.И. Герасимова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2002. – 112 с.
8. Конкурентоспособность и стратегические направления развития региона / Под ред. А.С. Новоселова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2008. – 527с.

О. Sokolova, М Zhigalov