

УДК 339.9

## **ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО: ОТРАСЛЕВОЙ АСПЕКТ.**

*М.И. Беркович, А.А. Черногорова*

*Костромской государственной технологической академии*

*В статье представлены основные вопросы, в контексте отраслевого аспекта, не нашедшие окончательного решения в процессе переговоров по вступлению России в ВТО. Поставлены проблемы оценки возможных последствий присоединения и эффективность использования специальных инструментов для защиты внутреннего рынка.*

*Ключевые слова: ВТО, сельское хозяйство, ограничительные меры, последствия вступления, экспортные пошлины.*

Предстоящее вступление России во Всемирную торговую организацию означает формальное снятие преград на пути российских товаров на международный рынок с одновременным открытием внутреннего рынка для иностранных товаропроизводителей. В настоящее время, Россия достаточно основательно вовлечена в глобальную экономику: наша страна уже несет от этого определенные издержки, а выгоды, из-за отсутствия членства в торговом клубе, получает не всегда.

Процесс вступления в ВТО сопряжен с длительными и непростыми переговорами. Основные проблемы в процессе переговоров были связаны не с проведением рекомендуемых неолиберальных реформ, а с нежеланием российского бизнеса идти на открытие своего рынка. Это касалось как ввоза иностранных товаров, так и доступа иностранных финансовых институтов к отечественному кредитному рынку. Российская сторона хорошо понимает, что присоединение к ВТО на требуемых условиях не пойдет на пользу российским корпорациям и станет новым

ударом для слабой национальной экономики. Представляется возможным, что нежелание некоторых стран принимать Российскую Федерацию в ВТО связано с правами, которыми наделяется каждый член организации. Прежде всего, это право относится к ограничению иностранного демпинга и протесту против ограничений, налагаемых другими государствами на российские поставки.

Особое место в ходе переговоров занимают вопросы, в части своей не нашедшие окончательного решения и существенно влияющие на экономику нашей страны: экспортные пошлины на лес, уровень поддержки сельского хозяйства, внутренние цены на энергоносители, снижение ввозных пошлин на автомобили.

Что касается экспортных пошлин, то объем экспорта круглого леса из России, является одним из важных конъюнктурообразующих факторов на мировом рынке леса. Еще в 2007 году Правительством Российской Федерации было принято решение о поэтапном их повышении на круглый лес с целью развития собственной перерабатывающей базы и привлечения инвестиций в отечественное производство. С 1 июля 2007г. пошлины были подняты до 20% от цены поставки, с 1 апреля 2008г. таможенные ставки выросли до 25%. С 1 января 2009г. предполагалось увеличить экспортные пошлины на круглый лес до заградительного уровня 80%, с целью развития перерабатывающих производств в нашей стране, однако, идя навстречу странам Евросоюза, Правительство ввело мораторий на повышение таможенных пошлин на круглый лес начиная с 1 января 2009г., который действует по сей день. Официально ставки вывозных таможенных пошлин на 2011 год в отношении отдельных видов необработанных лесоматериалов, вывозимых за пределы РФ утверждены Постановлением Правительства.[1]

В сфере сельского хозяйства также возникают вопросы. Что касается уровня тарифной защиты, то здесь ситуация стабильна. Согласно

достигнутым договоренностям, Россия обязуется снизить средневзвешенную ставку импортного тарифа по сельскохозяйственным товарам с 22,6% до 18% в течение переходного периода длительностью от 3 до 5 лет по различным товарам (в настоящее время средневзвешенная ставка импортного тарифа по сельскохозяйственным товарам составляет 18,6%).

Второй вопрос более чувствителен для экономики страны, он заключается в уровне поддержки сельского хозяйства, то есть в объеме прямых субсидий со стороны государства. Рассматриваемый вопрос стал главным камнем преткновения на переговорах России с членами ВТО. Ряд стран имеют низкий уровень государственной поддержки и защиты рынков, как, например, Австралия и Новая Зеландия. Местный благодатный климат способствует благоприятному развитию, а географическое положение обеспечивает естественное преимущество, экспорт продукции в такие страны становится невыгоден. Эти страны настроены радикально и настаивают на жестких условиях вхождения России в ВТО. По их мнению, начальный уровень поддержки Россией своего сельского хозяйства должен быть рассчитан по данным за последние три года и должен составлять не более 1 млрд. долларов с последующим сокращением.

Справедливости ради надо сказать, что хозяйство ЕС, Японии и США защищено всеми возможными способами.

Критиками ВТО много написано о двойных стандартах этой организации и привилегированном положении США, вводимые ВТО санкции за поддержку аграрного сектора не затрагивают Соединенных Штатов, что облегчает продвижение американской сельскохозяйственной продукции.

Если в России сельскохозяйственные производители получают дотацию не более чем 35 долларов на гектар, в США ее размер составляет

для фермеров 750 долларов, а в другой привилегированной зоне ВТО – в ЕС она нередко равна 350 долларам.

Первоначально Россия выдвигала следующие требования: максимальный уровень совокупных госдотаций аграрному сектору в размере 16,2 млрд. долларов на первые шесть лет с последующим сокращением до 12,9 млрд. и возможностью субсидировать экспорт в размере 620 млн. долларов (с последующим ограничением до 450 млн.). Основной аргумент нашей стороны: сумма в 1-1,5 млрд. долларов слишком мала и ее никак нельзя планировать на будущее. В настоящее время российская сторона остановилась на цифре в размере 9 миллиардов долларов в год.

Однако, на какой бы сумме не был установлен консенсус между Россией и членами ВТО, важно уяснить, что субсидирование вовсе не означает прямое финансирование сельских хозяйств. По правилам ВТО, сельскохозяйственные предприятия должны из собственной прибыли выделять деньги на свое развитие, что реально обеспечивает честную конкуренцию (и с этим согласны наши переговорщики). В некоторых случаях допускается прямое субсидирование отдельных предприятий, если их продукция не наносит прямого ущерба интересам других стран. Бюджетные средства, в рамках субсидирования, можно и нужно направлять на развитие инфраструктуры (строительство и модернизация очистных сооружений, создание и оснащение лабораторий, семенных фондов), финансирование научных исследований, создание благоприятного имиджа отечественной продукции за рубежом. Также возможно создание условий для лизинга техники, льготного кредитования под приемлемый процент (например, когда соответствующий бюджет оплачивает разницу между льготной и рыночной ставкой или частично гарантирует возврат средств).

В таблице 1 представлены обязательства и уступки в сельском хозяйстве некоторых стран, вступивших в ВТО.

Таблица 1

## Уступки и обязательства в разрезе стран

Страна	Меры, предпринятые в целях соответствия договоренностям ВТО
Болгария	Снижение экспортных субсидий по с/х по реальным выплатам на 35,8% и по ассигнованиям на 22,0% за 6 лет; агрегированные меры поддержки с/х- снижение на 79% за два года.
Грузия	Агрегированные меры поддержки с/х - 10% от ВВП с/х.
Молдова	Агрегированные меры поддержки с/х- снижение на 16% за 4 года.
Хорватия	Агрегированные меры поддержки с/х - снижение по отношению к базовому периоду 1996-1998 на 20% ежегодно равными частями в течение 5 лет с даты вступления.

Вступление в ВТО неизбежно коснется всего населения страны, так как одним из условий торгового клуба является приведение внутренних цен на газ и электроэнергию к общемировому уровню, что приведет к удорожанию услуг ЖКХ.

После присоединения РФ к ВТО регулирующие возможности государства должны будут уменьшиться. Но макроэкономические условия диктуют увеличение регулирующей роли государства, как по защите экономики, так и по развитию национального потребления. После вступления России в ВТО преимущества отечественных предприятий будут изъяты как недопустимые привилегии в формально равноправном торговом мире. Внутренние цены на энергоносители исчезнут, что резко повысит издержки товаропроизводителей.

Автомобильная промышленность является одной из наиболее чувствительных областей, Россия на переговорах отстояла более длительный переходный период – 7 лет, но с учетом определенных уступок, в частности, снижения импортных пошлин. Это означает, что с

момента присоединения к ВТО, в течение первого года импортные пошлины не изменяются, а постепенное движение пошлин начнется только со второго года, по следующей схеме: с 25 процентов при присоединении к ВТО, до 15 процентов в конце переходного периода. На сегодняшний момент ставка импортной таможенной пошлины составляет 30 процентов.

Одной из проблем является невозможность произвести точную оценку последствий вступления в ВТО, поскольку окончательные условия присоединения еще не известны. Не зная ключевых параметров договоренностей, нельзя достоверно прогнозировать, обернется присоединение к ВТО злом или благом для каждой конкретной отрасли, конкретного региона, страны в целом.

Неопределенность условий присоединения наглядно отражается, в частности, в широком разбросе экспертных оценок. Следует подчеркнуть, что никаких единых или общеобязательных методик количественной оценки влияния вступления России в ВТО (и практического использования результатов оценки) до сих пор не существует.

За последние годы опубликованы результаты исследований, в части вопросов сравнительного анализа потенциала и эффективности экономики субъектов РФ, рассматриваются одновременно различные аспекты, осваиваются принципиально новые объекты исследования - география финансовых потоков, внешнеэкономическая деятельность, последствия вступления России в ВТО для отраслей промышленности. Это следующие работы: доклад НИС «Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО» [7], работа, опубликованная Московским Центром Карнеги «Секторальный и региональный анализ последствий вступления России в ВТО: оценка издержек и выгод»[9], научный проект сотрудников Независимого института социальной политики «Вступление России в ВТО: мнимые и реальные социальные последствия»[4], эффект от вступления России в ВТО на основе специально построенной для России

модели вычислительного общего равновесия был рассчитан экспертами Всемирного Банка [3], Европейским Союзом был профинансирован проект «Russian WTO Accession», Международная организация труда изучала социальные последствия вступления России в ВТО, где исследование базировалось на эластичностях по тарифу, предоставленных Е.Бессоновой. [8] По результатам большинства проведенных исследований можно сделать прогнозные выводы, что наиболее пострадают такие ведущие отрасли экономики страны, как черная и цветная металлургия, химическая промышленность, авиа и автостроение, сельское хозяйство, банковская сфера.

По расчетам специалистов Департамента торговых переговоров Министерства экономического развития, отечественные предприятия теряют около 2 млрд. долл. в год от тех ограничений, которые применяются к ним в настоящее время на зарубежных рынках. [6]

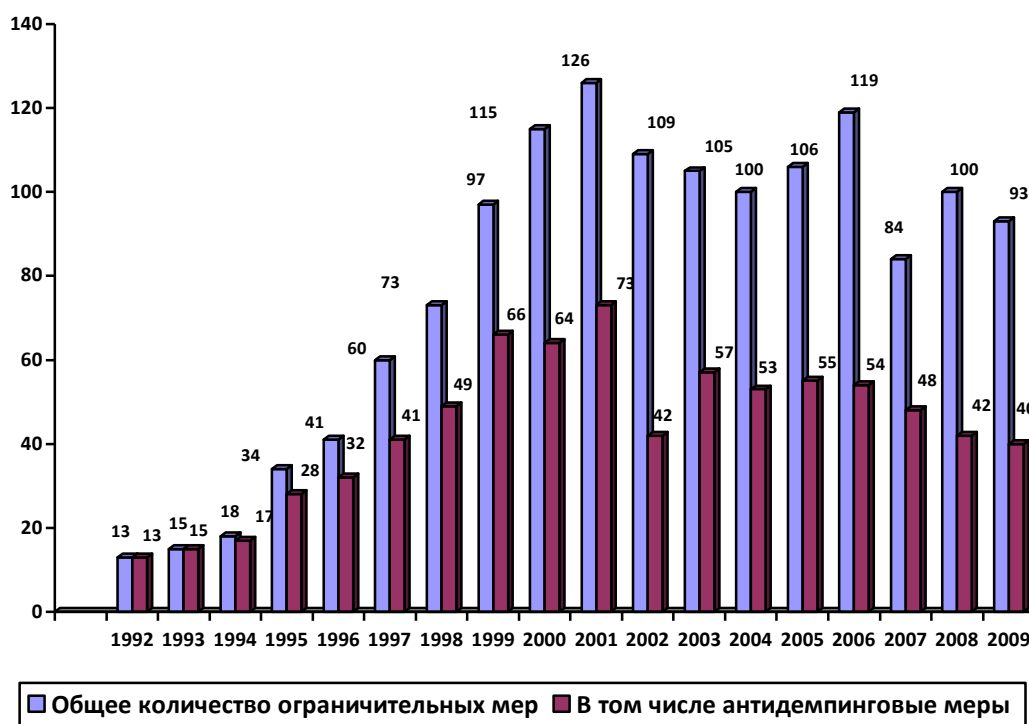
Затруднительно оценить и то, насколько эффективно российские товаропроизводители смогут пользоваться инструментами разрешения споров и защиты своих интересов при отсутствии соответствующего опыта.

По состоянию на 1 мая 2010 года Министерством экономического развития Российской Федерации зафиксировано 93 ограничительные меры, применяемые иностранными государствами для защиты своего внутреннего рынка, в том числе: 40 антидемпинговых мер, 8 специальных защитных мер, 45 мер нетарифного регулирования торговли, включая меры административного регулирования.

Кроме того, проводятся 2 антидемпинговых расследования, также 7 пересмотров введенных ранее антидемпинговых мер, 6 специальных защитных расследований. На рисунке 1 представлено количество ограничительных мер, применяемых иностранными государствами в отношении товаров российского производства.

Рисунок 1

Динамика применения ограничений в отношении российского экспорта.



В свою очередь, в общем объеме ограничительных мер, серьезным инструментом регулирования импорта являются антидемпинговые меры, которые получили наибольшее распространение в промышленно развитых странах. На крупные развивающиеся страны приходится до 50% всех начатых или антидемпинговых расследований, хотя сохраняется высокая доля ЕС, США, Канады и Австралии – около 40%.

Россия традиционно попадает в первую десятку стран, в отношении которых инициируются антидемпинговые расследования, и занимает в данном списке 1 место среди стран - не членов ВТО: с момента образования ВТО по настоящее время странами-членами ВТО в отношении российских товаров проведено 99 расследований, в результате которых были введены 84 антидемпинговые меры.

Основными российскими товарами, в отношении которых наиболее активно используются антидемпинговые меры, являются черные металлы и изделия из них, далее следуют минеральные удобрения и химическая

продукция. Необходимо отметить, что и в мировой практике именно в отношении данной продукции чаще всего используются антидемпинговые меры.

Максимальное количество антидемпинговых мер против товаров российского происхождения действует в ЕС (9), затем в Китае (6), США (6), и Мексике (4). На остальные страны - Австралия, Аргентина, Бразилия, Индонезия, Канада, Перу, Таиланд, Турция - приходится по 1-3 меры.

Из государств-участников СНГ этим инструментом регулирования импорта активно пользуется только Украина. [2].

Представляется полезным сравнить вероятные условия присоединения для России с договоренностями других стран. В частности, Китай смог сделать предложения, которые члены ВТО сочли очень привлекательными. К примеру, он пошел на двойное снижение таможенных тарифов на импорт сельскохозяйственной продукции и почти в четыре раза снизил тарифы на импорт промышленной продукции. Таможенные сборы на ввоз телекоммуникационного оборудования, компьютеров, полупроводников были уменьшены почти до нуля.

Еще одной важной особенностью Китая стало обеспечение транспарентности. На всей территории страны начало действовать лишь одно законодательство – были отменены все ограничения, введенные местными властями. При этом законы предварительно публично обсуждались, при участии иностранных экспертов.

В дополнение к основным положениям договоренностей с ВТО Пекин пошел на принятие торговых аспектов инвестиционных мер и обязался: не вводить каких-либо требований в отношении эффективности экспорта, не увязывать лицензии на инвестиции с нормами эффективности какого-либо рода, не вводить требований в отношении передачи технологий и осуществления исследований и разработок.

Пекин согласился также на то, что в отношении Китая в течение 12 лет после вступления в ВТО будет действовать особый механизм временных мер защиты внутреннего рынка, что позволит странам, входящим в ВТО, вводить дискриминационные протекционистские меры в отношении отдельных товаров китайского производства. В области сельского хозяйства в рамках обязательств, связанных с присоединением к ВТО, Китай в ближайшие несколько лет должен был отменить экспортные дотации, отказаться от монополии на внешнюю торговлю зерном и начать импортировать значительные объемы зерновых, которые ранее производились в самом Китае и обеспечивались субсидиями, в частности, пшеницы, кукурузы, риса и соевых бобов. Можно сделать вывод о том, что в сфере сельского хозяйства, Китай пошел на большие уступки, в угоду чрезмерно высоким требованиям стран-членов ВТО, поставив под угрозу существование части населения, основным источником заработка которого являются доходы от сельского хозяйства. [5]

Резюмируя вышесказанное относительно проблем и последствий вступления России в ВТО для конкретных отраслей промышленности, то результаты, несомненно, будут разноплановыми: одни из отраслей получают преимущества, другие страдают. Основными задачами Российской Федерации при этом являются: минимизация возможных убытков, защита собственных рынков и борьба за внешние.

### **Библиографический список**

1. «О ставках вывозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов лесоматериалов необработанных, вывозимых за пределы государств - участников соглашений о Таможенном союзе» Постановление Правительства РФ от 29.12.10 № 1190 //СПС-Консультант-плюс.

2. «Об условиях доступа российских товаров на зарубежные рынки»  
Доклад Министерства экономического развития /  
<http://www.economy.gov.ru/>
3. Всемирная торговая организация: [издание подготовлено Центром торговой политики и права, Москва]. Краткое пособие для бизнеса. М: ООО «ИПП «Куна», 2006. 112 с.
4. Вступление России в ВТО: мнимые и реальные социальные последствия /колл. авторов. Серия «Научные проекты НИСП-HSP Working Papers WP4/2004/01.: Москва, 2004. С. 67 - 68.
5. ВТО не откроет для Китая райские врата  
[http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg\\_id=420](http://www.wto.ru/ru/press.asp?msg_id=420). Дата обращения: 03.10.2011.
6. Риа-новости, экономика  
(<http://ria.ru/economy/20101123/299737521.html?id=>, (09.10.2011).
7. Российская академия наук. Национальный инвестиционный совет «Народнохозяйственные последствия присоединения России к ВТО». Москва -2002. // <http://www.wto.ru>
8. Социальные последствия вступления России в ВТО (Бюро Международной организации труда в Москве, 2003г.).
9. Юдаева К., Бессонова Е., Козлов К., Иванова Н., Соколов Д., Белов Б. Секторальный и региональный анализ последствий вступления России в ВТО: оценка издержек и выгод. Московский Центр Карнеги, Рабочие материалы, 2003, №3. // <http://www.carnegie.ru>

М.И. Bercovich, А.А. Chernogorova